

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „**Wdrożenie w ST KRK 2.0 usług przekazywania danych do systemu ECRIS-TCN oraz automatyzacja procesów gromadzenia i udzielania informacji z Rejestru (FIN ST KRK 2.0)**” – wnioskodawca: Minister Sprawiedliwości, beneficjent: Ministerstwo Sprawiedliwości

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	W tabeli interesariuszy niewłaściwie nazwano grupę interesariuszy „Beneficjent – Ministerstwo Sprawiedliwości” w kontekście szacowanej wielkości grupy 150	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
2.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Zmieniono analizę interesariuszy i oszacowano np. że liczba osób fizycznych potencjalnie wnioskujących o informacje nt. karalności obywateli państw trzecich i bezpieczeństwa w systemie ECRIS-TCN to ponad 30 mln.	Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
3.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Podana wielkość grupy interesariuszy "OSOBY FIZYCZNE" to 30 740 980. Prosimy o wyjaśnienie czy są to rekordy zarejestrowane w KRK 1.0, w tym rekordy będące dodatkowymi tożsamościami tych samych osób? Jeżeli tak, to czy po aktualizacji danych i uzyskania jednoznaczności co do osób, wielkość rzeczywista grupy nie powinna być zdecydowanie mniejsza?	Proszę o wyjaśnienie	
4.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Kto tworzy grupę interesariuszy pn. "PODMIOTY PRYWATNE"? Czy chodzi osoby prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą? Czy inne podmioty godpodarcze?	Proszę o wyjaśnienie	
5.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Grupa interesariuszy pn. "PODMIOTY PUBLICZNE" zawiera zagregowaną informację dotyczącą wszystkich podmiotów, niezależnie od rodzaju relacji z projektem. Tymczasem innym interesariuszem jest Centralne Laboratorium Kryminalistyczne jako gestor systemu AFIS (a także Eurodac), innym sądy wprowadzające tylko dane, innym Centralny Zarząd Służby Więziennej także wprowadzający dane (?). Innym także gestor rejestru PESEL. Grupa wymaga doprecyzowania opisów lub operacyjnego podzielnia na mniejsze.	Proszę o wyjaśnienie lub korektę opisu założeń	
6.	RA IT	1.2. Opis stanu obecnego	Beneficjent napisał, że "Ustawą z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz.U. Nr 50, poz. 580) utworzono Krajowy Rejestr Karny (...)", a następnie "ST KRK 1.0 powstał w latach 90-tych XX wieku (...)". Brak tu spójności.	Proszę o korektę opisu założeń	
7.	RA IT	2.1. Cele i korzyści	Nie wykazano wskaźników jakościowych, które pozwolą na właściwą ocenę efektów projektu, np. brak KPI dot. wykorzystania e-usług, średniego czasu udostępniania danych, średniego czasu aktualizacji danych, odsetek błędnych danych przetwarzanych	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

		wynikające z projektu	w systemie, skrócenia czasu obsługi sprawy lub poprawy wydajności i płynności działania systemu w związku ze stale zwiększającą się ilością zasobów		
8.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Projekt realizuje 1 cel pn. "Usprawnienie funkcjonowania Rejestru poprzez zwiększenie ilości usług uruchomionych na ST KRK 2.0, w tym usprawnienie i częściowo zautomatyzowanie procesu zasilania ST KRK 2.0 dokumentami źródłowymi, zwiększenie zakresu wymiany międzynarodowej informacjami o karalności". Usługi opisane są liczbą mnogą. Wskaźnik KPI 2 to "Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)". Wartość docelowa to "1" - czyli liczba pojedyncza. W części "2.2. Udostępnione e-usługi" mowa jest także o 1 usłudze pn. "Uzyskiwanie informacji o osobie i podmiotach zbiorowych z KRK."	Proszę o korektę opisu założeń	
9.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	Produkt pn. „Uchwalona ustawa o zmianie ustawy o KRK” z datą 03-2026. Ustawa weszła w życie 04-2025	Proszę o korektę opisu założeń	
10.	RA IT	3. Kamienie milowe	Brak kamienia milowego wskazującego jednoznacznie na moment zakończenia migracji danych z systemu ST KRK 1.0	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
11.	RA IT	3. KAMIENIE MIŁOWE	Wśród kamieni milowych wymienia się "Zakończone dostosowanie ST KRK 2.0 do integracji z ECRIS-TCN". Wskazana jest data 2026-06-30 (do weryfikacji). Tymczasem system KRK 2.0 w celu przekazania do ECRIS-TCN informacji o skazaniu osoby fizycznej musi tę informację wyposażyć w dane biometryczne (odciski palców). W tym celu pozyskuje z krajowego systemu AFIS prowadzonego przez Centralne Laboratorium Kryminalistyczne Policji pliki typu NIST z odciskami palców. Sekcja "Lista przepływów" zawiera informację o kopiowaniu danych z systemu AFIS do KRK 2.0. Czy wśród kamieni milowych nie powinien się także pojawić kamień dotyczący pozytywnej weryfikacji komunikacji z systemem AFIS?	Proszę wyjaśnienie i ewentualną korektę opisu założeń	
12.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	Informacja w zakresie (druga kolumna) Oprogramowanie, „Kosztów UX i grafiki” i „Wydajności rozwiązań” jest niewystarczająca. Należy podać informacje o konkretnych produktach końcowych lub częściowych projektu finansowanych w ramach danej pozycji kosztowej, np. dla oprogramowania może to być: • analiza systemowa • analiza biznesowa • architektura rozwiązania • modyfikacja systemu teleinformatycznego KRK 2.0 (kod programowy)	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	

			W kolumnie „Uzasadnienie pozycji Kosztowej” należy podać zwięzłe uzasadnienie potrzeby wydatkowania środków na tę pozycję kosztową, tj. na produkty powiązane z daną pozycją kosztową.		
13.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	W zakresie pozycji kosztowej „Bezpieczeństwo” w opisie pozycji kosztowej (kolumna druga) wprowadzono testy wydajności, które należy wykazać w pozycji kosztowej „Wydajność”. Usunięto natomiast testy prywatności, o których mowa w innych częściach dokumentu OZPI.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
14.	RA IT	4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych	Brak informacji o szacowanym koszcie „Kosztów UX i grafiki” i „Wydajności rozwiązań”.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
15.	RA IT	6. Otoczenie prawne	Należy rozważyć dodanie aktów prawnych z zakresu informatyzacji, którym podlega realizowany projekt, np.: - rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi (Akt w sprawie zarządzania danymi) - rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (Akt w sprawie danych)	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
16.	RA IT	6. OTOCZENIE PRAWNE	1. Ustawa o Krajowym Rejestrze Karnym Prace nad nowelizacją ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym zostały zakończone. Ustawa z dnia 13 lutego 2026 r. weszła w życie i zaczęła obowiązywać 14 kwietnia 2026 roku	Proszę o korektę opisu założeń	
17.	RA IT	6. OTOCZENIE PRAWNE	63. Ustawa o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego Wydaje się, że ten akt prawny nie będzie miał zastosowania. Dane o karanych osobach i podmiotach zbiorowych, prawomocnie skazanych za przestępstwa lub przestępstwa skarbowe i wykroczenia, poszukiwanych listem gończym i tymczasowo aresztowanych oraz przeciwko którym umorzono postępowanie, a także o obywatelach polskich prawomocnie skazanych przez sądy państw obcych nie podlegają ponownemu wykorzystaniu maszynowemu.	Proszę o korektę opisu założeń	
18.	RA IT	6. OTOCZENIE PRAWNE	Ustawa z dnia 15 maja 2026 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w systemie Eurodac (Dz.U. 2026 poz. 760) Ustawa weszła w życie w 11 czerwca 2026 roku. Dostosowuje ona polskie prawo do zmodernizowanego unijnego rozporządzenia (UE) 2024/1358, które w pełni zaczęło obowiązywać 12 czerwca 2026 roku	Proszę o korektę opisu założeń	

19.	RA IT	6. OTOCZENIE PRAWNE	Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 11 czerwca 2026 r. w sprawie porównywania i przesyłania danych biometrycznych lub alfanumerycznych do systemu Eurodac na potrzeby ochrony porządku publicznego (Dz. U. 2026 póź. 766)	Proszę o korektę opisu założeń	
20.	RA IT	6. OTOCZENIE PRAWNE	Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 11 czerwca 2026 r. w sprawie trybu oraz warunków technicznych dokonywania wpisów danych i występowania z wnioskami o porównanie danych z danymi Eurodac oraz wymogów technicznych dla systemów teleinformatycznych organów uprawnionych do dokonywania wpisów danych lub do występowania z wnioskami o porównanie danych z danymi Eurodac (Dz. U. 2026 póź. 765)	Proszę o korektę opisu założeń	
21.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji 7.3. Przyjęte założenia technologiczne	W otoczeniu prawnym wymieniono Ustawę o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach. Należy rozważyć uwzględnienie kooperacji ze Zintegrowanym Systemem Informacji Archiwalnej ZoSIA to aplikacja przeznaczona do opracowania (ewidencji i inwentaryzacji) zbiorów archiwalnych na wszystkich poziomach ich hierarchicznej struktury – od całego archiwum aż po obiekt archiwalny. Jednocześnie w pkt 7.3 uwzględnienie założeń dot. Standardów wymiany danych wymaganych przez ten system oraz inne z którymi wymiana danych będzie realizowana.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
22.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Statusy systemów w liście systemów powinny odpowiadać statusom widocznym na diagramie kooperacji aplikacji. Systemy o statusie „modyfikowany w innym projekcie” otrzymują na liście systemów status „modyfikowany”. Należy zmienić statusy systemów PRS i RSPTS z „istniejący” na „modyfikowany”	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
23.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Dla przepływów informacji realizowanych metodą połączenia sieciowego, należy wypełnić w kolumnie „Typ interfejsu” metodę realizowania danego przepływu tj. rodzaj używanego interfejsu oraz format przesyłanych plików. Dla wszystkich przepływów brakuje informacji o rodzaju plików, natomiast poniższe przepływy nie posiadają informacji o typie interfejsu: - ST KRK 1.0 do ST KRK 2.0 - ST KRK 2.0 do CRD - CRD MS do KRK 2.0	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	
24.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Minister Sprawiedliwości realizuje projekt pn. Cyfrowy Sąd (CySad). Jego celem jest zaprojektowanie, zbudowanie, wdrożenie oraz uruchomienie jednego ogólnokrajowego systemu mającego zastąpić wiele typów obecnie stosowanych w sądach powszechnych systemów repertoryjno-biurowych. Wśród podmiotów zobowiązanych ustawowo do przesyłania danych do KRK są m.in. sądy powszechne. Czy Wnioskodawca przewiduje, a jeśli nie to dlaczego, interakcje (przepływy) z planowanym systemem?	Proszę wyjaśnienie i ewentualną korektę opisu założeń	

25.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Bazą źródłową dla polskiego KRK przy wysyłce danych do ECRIS-TCN będzie krajowy AFIS. Jednak na poziomie unijnym w ramach tzw. interoperacyjności unijnych systemów informacyjnych (IO) system ECRIS-TCN będzie połączony z systemem Eurodac poprzez wspólny system porównywania danych biometrycznych sBMS. Także systemy EES i ETIAS będą automatycznie filtrowały podróżnych (z krajów trzecich) pod kątem wpisów o skazaniach w ECRIS-TCN przed ich wpuszczeniem do UE. Czy Wnioskodawca przewiduje, a jeśli nie to dlaczego, interakcje (przepływy) z tymi systemami? Jeśli tak, to uzupełnienia wymaga także otoczenie prawne.	Proszę wyjaśnienie i ewentualną korektę opisu założeń	
26.	RA IT	7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu	Lista tworzonych rejestrów nie jest spójna z rejestrami wymienionymi w punkcie 2.4 jako produkty końcowe projektu – uwzględniona jest jedynie modyfikacja KRK 2.0, a nie stworzenie rejestru KRK. Jeśli w ramach projektu tworzony jest nowy rejestr publiczny powinien być wymieniony w pkt 2.4	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	